

STUDIO LEGALE

Avv. Marco Bianchini

Salerno Via R.Cocchia n.103 – tel/fax 0892960846
Sala Consilina Via Prov.le del Corticato – tel/fax 097545708
avvmarcobianchini@pec.ordineforense.salerno.it
studiolegalebianchini.st@tin.it

Alla Segreteria di conciliazione
dell'USR Veneto - Ufficio VIII Ambito
Terr.le provincia di Vicenza
Via Borgo Scroffa, 2
36100 Vicenza

pec: uspvi@postacert.istruzione.it

Al Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca
Direz. Gen.le per il personale scolastico
Viale Trastevere 76/A - 00153 Roma
pec: dgpersonalescuola@postacert.istruzione.it

Oggetto: **RICHIESTA TENTATIVO DI CONCILIAZIONE** ai sensi dell'art.135 del CCNL 29.11.2007, come previsto dall'art.17 comma 2 del C.C.N.I. mobilità docenti dell'8.4.2016.

In nome e per conto della docente:

- **Trotta Mariarosaria** nata il _____, mia cliente ed elettivamente domiciliata presso lo scrivente, giusta procura in atti;

p r e m e s s o

- la sopra indicata docente ha prodotto ritualmente, ai sensi del CCNI dell'8.4.2016, **domanda di trasferimento interprovinciale** per la **scuola secondaria di I grado**;

- la stessa, all'esito delle operazioni di mobilità (**fase B1**), non ha ottenuto gli ambiti richiesti per evidente errore materiale, essendo stati **attribuiti solo 72 dei 118 punti posseduti** ai fini del trasferimento de quo ed atteso, inoltre, che in alcuni ambiti territoriali indicati nella domanda, e per i quali non è stata accolta la richiesta dell'istante, risultano invece inseriti e trasferiti docenti che riportano un punteggio inferiore rispetto a quello che può vantare la mia assistita;

- invero l'istante, titolare di **n.118** punti – dei quali solo 72 attribuiti – ai fini della partecipazione alle operazioni di mobilità in comuni diversi da quello di residenza, ha inserito nella propria domanda i seguenti Ambiti Territoriali:

[Campania Ambito 23; Ambito 24; Ambito 26; Ambito 27; Ambito 28; Ambito 25; oltre alle scuole: SAMM85501L ASCEA MARINA; SAMM8AU01A MONTESANO S.M."ABATE CESTARI"].

- ciò posto, consultando - sul sito web dell'USP di Salerno - l'elenco dei docenti trasferiti (per la stessa classe di concorso) **negli ambiti suindicati si riscontra, a fronte del mancato accoglimento della domanda de quo, l'avvenuto trasferimento di docenti con punteggi inferiori**, come appresso specificato:

Campania Ambito 27: Granozio Maria punti 108; Infante Giuseppina punti 108; Russo Anna punti 106; Zottoli Grazia punti 103; D'Amato Anna punti 81; Petrone Valeria punti 12 (cfr. in allegato elenco trasferimenti con nominativi evidenziati);

inoltre, alla sede SAMM85501L ASCEA MARINA è stata trasferita la docente Rapiti Eleonora con punti 108; alla sede SAMM8AU01A MONTESANO S.M."ABATE CESTARI" è stata trasferita la docente Strefezza Maria Pina con punti 93 (cfr. ancora elenco in allegato).

Tanto premesso, con la presente si

CHIEDE

che sia esperito il **tentativo di conciliazione**, ai sensi dell'art. 135 del CCNL scuola del 29 novembre 2007, nei confronti dell'USR Veneto Ufficio VIII - Ambito Terr.le prov. Vicenza, con sede in Vicenza alla via Borgo Scroffa n.2, per le motivazioni che di seguito sommariamente si riportano:

risulta palese l'illegittimità del provvedimento di assegnazione dell'ambito notificato all'istante, per **violazione e/o falsa applicazione del C.C.N.I. dell'8.4.2016**, nonché per violazione delle norme sulla trasparenza degli atti amministrativi e dei principi di equità e ragionevolezza costituzionalmente garantiti.

Emerge *per tabulas*, infatti, l'evidenza e la macroscopicità dell'errore in cui è incorsa codesta amm.ne, che ha inopinatamente **decurtato il punteggio posseduto** dall'istante e, conseguentemente, - nell'ambito della stessa fase delle operazioni di mobilità interregionale - **disapplicato il criterio meritocratico costituito dal punteggio di titolarità**, unico parametro di riferimento da adottare per l'evasione delle domande e la comparazione dei diversi interessi di cui ogni singolo docente è portatore: ciò si evince, inconfutabilmente, dal confronto, sopra illustrato, con le assegnazioni effettuate per altri docenti - con punteggio inferiore - a scapito dell'istante, in ambiti dalla stessa richiesti.

Si chiede, pertanto, previo **riesame** - in autotutela - **della domanda di mobilità** e revisione dell'intera procedura, l'assegnazione ad uno degli ambiti

territoriali di cui alla domanda, secondo l'ordine indicato ed in considerazione del punteggio di titolarità. All'uopo l'istante mette a disposizione le proprie energie lavorative presso l'ambito territoriale Campania 0027.

Con riserva, nell'ipotesi di mancato riscontro, di adire le vie giudiziarie nelle sedi competenti.

Ai fini della procedura conciliativa, nomina come proprio rappr.te il Sig. Franco Lillo del sindacato Athena Scuola dom.to nel comune di Agropoli alla P.zza V. Veneto.

Si segnala che le comunicazioni inerenti la presente procedura dovranno essere recapitate al seguente indirizzo di posta elettronica certificata:

avvmarcobianchini@pec.ordineforense.salerno.it; o al seguente numero di fax: 089.2960846.

Si allega: elenco dei trasferimenti scuola secondaria I grado (a.s. 2016/17) pubblicato dall'USP di Salerno in data 4.8.2016.

Istanza di accesso agli atti

In ogni caso si chiede, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt.22 e segg. Legge n.241/90 e s.m.i., che venga messa a disposizione copia del bollettino dei trasferimenti relativo alla scuola secondaria di I grado, con la specifica in chiaro di: 1. fase di appartenenza della procedura di mobilità dei singoli docenti che hanno ottenuto il trasferimento su sede e su ambito; 2. fase di appartenenza in ordine alla immissione in ruolo; 3. eventuale diritto alla precedenza.

Con espressa avvertenza che, trascorsi inutilmente gg.30 dalla ricezione della presente, si adirà l'autorità giudiziaria competente.

Salerno, li 16.08.2016

Avv. Marco Bianchini

